

**Выписка из протокола №3  
заседания районного методического объединения  
учителей русского языка и литературы**

Дата: 24.03.2021г

Место проведения: МКОУ Людковская СОШ

**Тема: «Контроль над качеством знаний - одно из важных средств повышения эффективности образовательного процесса».**

1. Открытые уроки: анализ, самоанализ. (Пальцева О.А.)
2. Проблема повышения качества знаний обучающихся в условиях внедрения и реализации ФГОС. (Жукова Т.В.)
3. Развитие монологической речи обучающихся с целью повышения качества образования. (Сидорка М.А.)
4. Повышение качества работы с одарёнными детьми – одно из основных требований ФГОС. (Пальцева О.А.)
5. Анализ результатов итогового собеседования в 9 классе (Прудникова С.А., учителя, работающие в 9 классах)
6. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. (Прудникова С.А.)

**Слушали:**

По 5 вопросу выступила Прудникова С.А., директор МКОУ ДО «Центр развития образования», Она проанализировала результаты итогового собеседования, проведенного в образовательных организациях 10.02.2021. Собеседование включает в себя 4 вида заданий: чтение текста, пересказ текста, монологическое высказывание и диалог. Максимальный балл за все виды заданий -20. Чтобы получить «зачет», необходимо набрать, как минимум 10 баллов.\

Школа	Кол-во уч-ся	зачёт	Незачёт	Мин. балл	Макс. балл	Основные ошибки
МКОУ Батищевская ООШ:	2	2 (100%)	0	17	18	Допущены грамматические ошибки при пересказе и в диалоге.
МКОУ Горбачевская ООШ	2	0	2 (100%)	3	8	Пересказ сжатый, при пересказе упущены микротемы, допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, допущены орфоэпические, грамматические, речевые ошибки, искажения слов. Коммуникативная задача в монологическом высказывании не выполнена.
МКОУ Людковская СОШ	5	5 (100%)	0	12	19	Допущены фактические ошибки при пересказе и цитировании. Есть искажения слов и речевые ошибки
МКОУ Долговская СОШ	2	0	2 (100%)	8	8	При пересказе не сохранены микротемы, пересказ сжатый, допущены фактические ошибки, орфоэпические, грамматические, речевые, искажения слов. Монологическое высказывание, нелогично, непоследовательно.
МКОУ Мосальская	19	15 (79 %)	4 (21%)	5	20	При пересказе допущены фактические ошибки, связанные с

СОШ №1					3	пониманием текста.,Пересказ сжатый.Включение цитаты некорректно. Неумение пользоваться способами цитирования, допущены орфоэпические, грамматические, речевые , искажения слов, есть ошибки в речевом оформлении монологического высказывания.
МКОУ Мосальская СОШ №2	34	34 (100%)	0	12	20	При пересказе допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, не включена цитата. Учащиеся не умеют пользоваться способами цитирования, допущены орфоэпические, грамматические ошибки, искажения слов

В итоговом собеседовании участвовали 64 выпускника 9-х классов.

Получили «зачет»-56 (87,5%, в 2020г- 80 %) учащихся. Выставлен «незачет»- 8 (12,5%)(2020г.-20%) учащимся.

Минимальный балл-3(2020г-3) , максимальный балл- 20( 2020г-19).

7 учащихся (11%),(2020 г.-0%) набрали максимально возможное количество баллов.

43 учащихся (67,5 %) (2020 г.-39%) показали хороший результат, набрав от 15 до 20 баллов.

13 учащихся (20 %)(2020г.-41 %) набрали от 10 до 15 баллов.

Наблюдается положительная динамика по сравнению 2020г.

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Есть также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой является неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при

включении высказывания. Высказывание зачитывалось, но не включалось в текст.

При пересказе в речи участников собеседования были зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух. К ним добавились грамматические ошибки, связанные с неумением в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения. К типичным ошибкам можно отнести нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками собеседования задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

К числу типичных ошибок собеседников при организации диалога

задания 4 можно отнести:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
  - неумение стимулировать речь учащегося;
- односложные ответы учащихся.

Адресные рекомендации учителям русского языка и литературы:

1. Формировать умения определять в тексте наиболее важные опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи.

2. Отрабатывать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, т.е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать её.

3. Отрабатывать умение применять различные способы цитирования (прямого или косвенного) при включении цитаты в текст.

4. Работать над орфоэпическими, грамматическими и речевыми нормами.

Директор МКОУ ДО «Центр развития образования»



Прудникова С.А.