

**Выписка из протокола №4
заседания районного методического объединения
учителей русского языка и литературы**

Дата: 19.04.2021

Место проведения: МКОУ ДО «Центр развития образования»

Тема заседания: «Итоговое сочинение-21: анализ результатов»

Повестка дня:

1. Анализ результатов итогового сочинения в 11 классах. (Прудникова С.А.).
2. Типичные ошибки, их причины. (Выступления педагогов, работающих в 11 классах, обмен опытом)
3. Методы работы (Выступления педагогов, работающих в 11 классах, обмен опытом)
4. Методические рекомендации.

Слушали:

По 1 вопросу выступила директор МКОУ «Центр развития образования», которая рассказала о результатах итогового сочинения .В написании итогового сочинения участвовали все 35 обучающихся 11-ых классов Мосальского района. (100%) Все сочинения соответствовали установленным требованиям: работы были выполнены самостоятельно, количество слов превышало 250. (100%)

Работы оценивались в соответствии с критериями:

- 1) соответствие теме;
- 2) аргументация, привлечение литературного материала;
- 3) композиция и логика рассуждения;
- 4) качество письменной речи;
- 5) грамотность

Зачёт получили 31 обучающийся (88%). В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения;
- продемонстрировали умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы;
- показали умение мыслить и доказывать свою позицию;

По критерию №1, №2 зачёт получили 31 учащийся (88 %). Выпускники аргументировали свои тезисы на основе, в основном, двух литературных произведений. 88 % участников итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно привели цитаты и эпизоды, подтверждающие тезисы сочинения.

4 выпускников (11 %) не раскрыли тему сочинения за работу был выставлен «незачет». Учащиеся будут писать повторно сочинение в дополнительные сроки.

По критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». 28 работ (80%) были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию №4 «Качество письменной речи» были зачтены 24 работы (68 %) учащихся

В 11 сочинениях допущено много речевых ошибок.

по критерию №5 «Грамотность» зачтено 28 работ (80 %). В работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

По второму вопросу выступили педагоги, работающие в 11 классах. Жукова Т.В., учитель МКОУ Мосальская СОШ №1, рассказала, что 2 (18 %) учащихся получили «незачет» за работу в связи с тем, что сочинение не соответствовало теме(в 2020 г.- 1 учащийся, 10 %)

По критерию «Качество речи» не были зачтены 3 работы(27 %, 2020 г- 30%).

Причинами речевых ошибок являются тавтология, непонимание значения слова , употребление слов в несвойственном ему значении, лексическая сочетаемость слов, многословие. Пальцева О.А., учитель Людковской СОШ, привела примеры типичных ошибок ее учеников. В 2021 г . 5 учащихся (71 %) получили «незачет» по критерию «Качество речи»,1 учащийся (14 %)- по критерию «Грамотность» (2020г.- 80 %).

Причинами орфографических ошибок является незнание правил, грамматических ошибок- несоблюдение норм слово- и формообразования, пунктуационных-неправильный выбор вводного слова, нарушение правил построения и обособления причастных и деепричастных оборотов. Кулешова Л.А., учитель МКОУ Мосальская СОШ №2, проанализировала типичные ошибки учащихся. По 4 критерию «незачет» у 3 учащихся (17.6 %), по 5 критерию- у 2 (11,7%, 2020 г-25 %) . В этом учебном году 2 работы учащихся не были зачтены по причине несоответствия теме.

Педагоги поделились опытом работы по повышению качества письменной речи и грамотности учащихся.

Адресные рекомендации:

Учителям русского языка и литературы, работающим в 11 классах::

- проанализировать с обучающимися результаты итогового сочинения;
- показать возможные варианты раскрытия предложенных тем;
- провести индивидуальные консультации с учащимися, не написавшими итоговое сочинение.
- на уроках русского языка и литературы продолжить обучение написанию сочинений разных жанров;
- расширить работу по анализу текста (понимание содержания текста, авторской позиции, проблем, поставленных автором)
- осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся;
- в систему работы на каждом уроке включать задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок.

Руководитель РМО
Директор МКОУ ДО «Центр развития образования»



Жукова Т.В.
Прудникова С.А.